Большевизм – теория и практика международного коммунистического движения XXI века

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Рабоче-крестьянский

СЕРП И МОЛОТ

№ 3 (212)
март 2011 г.

Выходит с апреля 1993 г.

www.vkpb.ru Центральный орган Всесоюзной Коммунистической партии Большевиков ck@vkpb.ru

ДЕНЬ ПАМЯТИ И.В.СТАЛИНА



5 марта 1953 года скончался Иосиф Виссарионович Сталин – выдающийся руководитель партии большевиков и многонационального Советского государства, вождь мирового пролетариата, верный ученик и продолжатель дела В.И.Ленина, Верховный Главнокомандующий Советских Вооруженных Сил.

И.В.Сталин – величайший организатор социалистического государства, не знающего эксплуатации человека человеком, социального и национального гнета. И.В.Сталин, сплотив народы СССР в дружную и братскую семью, в исторически короткие сроки вывел Россию на передовые рубежи индустриального, научно-технического и культурного прогресса. В годы суровых испытаний 1941-45 гг. И.В.Сталину удалось мобилизовать все силы народа и победить врага, отстояв свободу, честь и независимость нашей Советской Родины.

Сталин для нас сегодня – это наше боевое знамя, указывающее нам верный путь борьбы, укрепляющее в нас веру в победу, дающее нам силу для преодоления любых трудностей.

С каким невероятным неистовством и злобой правящая власть пытается вытравить из сознания трудового народа светлую память о И.В.Сталине, очернить его и весь период советской истории. Больше всего её страшит рост классового и национального самосознания народа, прежде всего – русского народа. Ведь имя Сталина слито воедино с самыми героическими страницами борьбы народов СССР за своё освобождение, борьбы за социализм, являющейся сегодня живым примером в борьбе трудящихся всего мира за свои права.

Но всё возрастающий рост авторитета И.В.Сталина в нашем обществе и во всем мире не остановить никому. Точно так же как не остановить ход человеческой истории, движущейся ныне от капиталистического варварства, поставившего человечество на грань гибели, к коммунистическому обществу, которое раз и навсегда покончит с войнами и эксплуатацией и обеспечит мир и счастье на Земле.

В этот день, 5 марта, все прогрессивные люди планеты чтят светлую память Иосифа Виссарионовича Сталина.

Редакция «Серпа и Молота»

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ: Стр.

С Днем 8 марта!

Дорогие женщины-труженицы!

Центральный Комитет ВКПБ поздравляет ВАС с Международным женским днем 8 марта – днем революционной солидарности женщин труда против капиталистической эксплуатации, за экономическое, социальное и политическое равноправие.

Этот день стали отмечать во всем мире по предложению видного деятеля германского и международного рабочего движения Клары Цеткин как день классовой борьбы женщин-тружениц за свои права, и был приурочен к годовщине демонстрации работниц нью-йоркских предприятий текстильной промышленности 8 марта 1857 года.

Читайте на 4 стр.

РУКИ ПРОЧЬ ОТ МАВЗОЛЕЯ В.И.ЛЕНИНА!

Архиреакционная правящая буржуазная клика России продолжает вновь свой отвратительный заговор с целью ликвидировать Мавзолей В. И. Ленина на Красной площади Москвы и удалить забальзамированное тело Ленина, великого вождя пролетариата и архитектора Октябрьской революции. Эти правители – прямые наследники прежнего ревизионистского руководства Советской России, которое в сговоре с империалистическими державами организовало контрреволюцию и привело к разрушению социалистического государства.

Нынешние правители «воздвигли» в России капитализм, беспощадно эксплуатируя русский народ. Капиталистическая Россия – верный партнер империалистического лагеря. Но правящий класс смертельно боится возрождения революционного движения в России, и именно этот комплекс страха является причиной стремления убрать символ революционной борьбы с глаз общественности.

Ленин был не только лидером русского народа. Во всем мире, где люди борются против империализма, против капиталистического гнета и эксплуатации, Ленин был символом борьбы, был их лидером. Мы заявляем о нашем самом решительном осуждении попыток ликвидировать Мавзолей Ленина и призываем свободолюбивых людей во всем мире поднять свой голос протеста, мобилизовать мировое общественное мнение, организовать движения с целью сорвать этот гнусный заговор.

Международный протест против заговора с целью ликвидации Мавзолея Ленина подписали руководители многих коммунистических и социалистических партий мира, в том числе и ВКПБ.

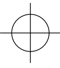
ЭХ, ЕВГРАФЫЧА БЫ СЮДА!

Крестовый поход власти на всё советское, на советский народ разворачивается

1 февраля 2011 года в Екатеринбурге под председательством Дмитрия Медведева прошло заседание Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека. Стенограмма этого значимого мероприятия вывешена на президентском сайте. На заседании рассмотрены ряд вопросов, главный из которых – как преодолеть пережитки тоталитаризма в общественном сознании граждан РФ и в повседневной практике. Ранее фигурировавшее название проекта «Десталинизация» убрано ввиду его скандальности. Теперь он называется: проект «Национального примирения и увековечения памяти жертв политических репрессий». Но не стоит строить иллюзии, «***суть проекта, естественно, и в десталинизации, и в декоммунизации российского общественного сознания и самой нашей страны... Главная его цель – обеспечение модернизации сознания российского общества и российской элиты***».

В проекте восемь разделов. Вот некоторые из них: увековечение памяти о жертвах политических репрессий, социальная поддержка тех жертв, которые сегодня живы, доступ к архивной информации о терроре, политико-правовая оценка преступлений коммунистического режима, завершение процесса юридической реабилитации жертв, топонимика, образование и просвещение и разное. Некоторые конкретные предложения: установить центральный памятник жертвам репрессий, например в Москве, с тем чтобы он обозначил отношение государства к этой проблеме, два музейно-мемориальных центра, в Москве и Петербурге, создать единую базу данных о жертвах политического террора.

Читайте на 4 стр.



В странах социализма

КНДР

Обращение ко всей корейской нации

28 января ЦК ЕДОФ (Единый Демократический Отечественный Фронт) опубликовал Воззвание ко всей корейской нации.

Совместное заявление правительства, политических партий и общественных организаций КНДР является кардинальным и смелым решением и шагом, продиктованным духом любви к Родине и нации, нацеленным на преодоление создавшегося серьезного положения и



улучшение межкорейских отношений, на открытие пути к примирению и сплочению, миру и объединению, отмечено в нем. Совместное заявление и следовавшие за ним инициативы о межкорейских диалогах и благонамеренные меры с искренностью и великодушием предлагают единокровным соотечественникам – ни в коем случае нельзя бороться друг с другом, а общими силами нации прокладывать путь к миру, объединению и процветанию.

В прошлом году в результате наших активных усилий на время снята критическая опасность войны, буйствовавшая в огне перестрелки, и процесс катастрофического кризиса войны остановлен, но он отнюдь не совсем миновал. А южнокорейская власть продолжает бросать раздражающие собеседницу грубые слова и не перестает игру с огнем войны против Севера, ставит на первое место предпосылки в ответ на наши искренние предложения о диалогах и все занимается надругательством и оскорблением, заверяя, что это – возможно, а этого нельзя. Она преграждает передвижение и контакт штатских лиц Севера и Юга, преследует политические партии, общественные организации и различные слои населения, которые требуют улучшения межкорейских отношений и переговоров, клеймя их «просеверными элементами».

Недопустимо дальнейшее продолжение трагической и позорной аномалии, при которой расчлененные две части нашей нации через годы и века на протяжении 66 лет враждуют и борются друг с другом, продолжает воззвание. И каждый ее гражданин, живет ли он на Севере, Юге или за рубежом, должен подняться на преодоление сегодняшнего серьезного и тяжелого положения, не сковываясь различием в идеологии, строе, политических взглядах и вероисповеданиях, подчеркивается в воззвании.

КНДР возложила ответственность на Южную Корею за провал рабочих военных переговоров

КНДР возложила ответственность на Южную Корею за провал начавшихся 8 февраля по предложению КНДР предварительных переговоров военных представителей Пхеньяна и Сеула, которые должны были подготовить встречу на более высоком уровне с целью смягчения противостояния, возникшего после того, как в конце 2010 года КНДР и Южная Корея обменялись артиллерийскими выстрелами в Желтом море, сообщает ИТАР-ТАСС.

Подготовительная встреча на уровне полковников проходила в демилитаризованной зоне в пункте Пханмунджом. Делегацию южнокорейской стороны возглавляет директор отдела политики в отношении Северной Кореи министерства обороны Республики Корея Мун Сан Гюн. Военных КНДР представляет военачальник из политуправления государственного Комитета обороны Ли Сон Гвон.

Как отмечается в заявлении делегации Корейской народной армии, распространенном 10 февраля по каналам информационного агентства ЦТАК, «Сеул вновь подтвердил приверженность политике конфронтации с Севером», связав КНДР с потоплением южнокорейского корвета «Чхонан» и артиллерийской перестрелкой в районе острова Ёнпхёндо в прошлом году. Поэтому, отмечается в заявлении, армия и народ КНДР «более не намерены поддерживать диалог с группой предателей, которые не желают улучшения отношений между Севером и Югом».

Такими действиями, считает делегация, южнокорейский режим «срывает возобновление шестисторонних переговоров о денуклеаризации Корейского полуострова и все попытки наладить переговоры между странами, расположенными вокруг него».

Республика Куба

ПЛАН НАТО – ОККУПИРОВАТЬ ЛИВИЮ

Размышления товарища Фиделя Кастро

Нефть превратилась в главное богатство в руках крупных американских транснациональных корпораций; благодаря этому источнику энергии они получили в свое распоряжение орудие, значительно укрепившее их политическую власть в мире.

То было их главным оружием, когда они решили легко уничтожить Кубинскую революцию, лишив ее нефти, как только на нашей Родине были изданы первые справедливые и суверенные законы.

На этом источнике энергии развилась нынешняя цивилизация. Венесуэла была страной этого полушария, заплатившей наибольшую цену. Соединенные Штаты стали хозяевами огромных месторождений, которыми природа наделила эту братскую страну.

После окончания последней мировой войны на месторождениях Ирана, а также Саудовской Аравии, Ирака и арабских стран, расположенных вокруг них, начали добывать бульшие количества нефти. Эти страны превратились в главных поставщиков. Мировое потребление постепенно повышалось и достигло невероятной цифры, примерно 80 миллионов баррелей в день, включая ту, которая добывается на территории Соединенных Штатов, к чему в дальнейшем добавился газ, гидравлическая и ядерная энергия. До начала XX века основным источником энергии был уголь, благодаря ему стало возможным промышленное развитие до того, как стали выпускать миллиарды автомобилей и двигателей, потребляющих жидкое топливо.

Расточительство нефти и газа связано с одной из наибольших трагедий, переживаемых человечеством и никоим образом не нашедших свое разрешение, – с изменением климата.

Когда возникла наша Революция, Алжир, Ливия и Египет еще не были производителями нефти, и бульшую часть огромных запасов Саудовской Аравии, Ирака, Ирана и Объединенных Арабских Эмиратов еще предстояло открыть.

В декабре 1951 года Ливия становится первой африканской страной, добившейся независимости после Второй мировой войны, в ходе которой на ее территории происходили крупные бои между немецкими и английскими войсками, прославившие генералов Эрвина Роммеля и Бернарда Лоу Монтгомери.

95% ливийской территории – пустыни. Технология позволила открыть крупные месторождения легкой нефти прекрасного качества, дающие сегодня 1 800 000 баррелей в день, и большие запасы природного газа. Благодаря такому богатству эта страна достигла продолжительности жизни почти в 75 лет и самого высокого в Африке дохода на душу населения. Ее суровая пустыня лежит поверх огромного озера ископаемой воды, более чем втрое превышающего площадь Кубы, что позволило построить широкую сеть водопроводов пресной воды, охватывающую всю страну.

В Ливии, где в момент достижения независимости был один миллион жителей, сейчас проживает чуть более 6 миллионов человек.

Ливийская революция произошла в сентябре 1969 года. Ее главным руководителем был Муаммар Каддафи – военный, происходивший из бедуинов, кто в ранней юности вдохновился идеями египетского лидера Гамаля Абдель Насера. Без сомнения, многие его решения связаны с изменениями, происшедшими после того, как, так же как в Египте, в Ливии была свергнута слабая и коррумпированная монархия.

У жителей этой страны тысячелетние боевые традиции. Рассказывают, что древние ливийцы входили в армию Ганнибала, когда тот чуть было не разбил Древний Рим силами, перешедшими через Альпы.

Можно соглашаться или не соглашаться с Каддафи. Мир наполнен всевозможными сообщениями, поступающими в особенности через СМИ. Надо выждать необходимое время, чтобы в точности узнать, сколько в них правды и сколько лжи или смеси всяких фактов, имевших место в Ливии среди хаоса. Что для меня совершенно очевидно – это то, что правительство Соединенных Штатов абсолютно не беспокоит мир в Ливии и оно не колеблясь отдаст приказ НАТО оккупировать эту богатую страну, быть может, через несколько часов или в течение самых ближайших дней.

Те, кто с коварными намерениями выдумал ложь, будто Каддафи направляется в Венесуэлу, как это было сказано во второй половине вчерашнего дня, воскресенья 20 февраля, получили сегодня достойный ответ министра иностранных дел Венесуэлы Николаса Мадуро, который текстуально заявил, что «горячо желает, чтобы ливийский народ, осуществляя свой суверенитет, нашел мирное решение своим трудностям, чтобы сохранил целостность народа и страны Ливия без вмешательства империализма…»

Со своей стороны, я не представляю себе, чтобы ливийский руководитель покинул страну, избегая ответственности за то, в чем его обвиняют, будь эти факты лживыми или нет частично или полностью.

Честный человек всегда будет выступать против любой несправедливости, совершаемой в отношении любого народа мира, и хуже всего в этот момент было бы хранить молчание перед лицом преступления, которое готовится совершить НАТО против ливийского народа.

Руководству этой милитаристской организации не терпится его совершить. Это необходимо обличить!

Фидель Кастро Рус
21 февраля 2011 года

Куба в ООН: нет иностранной интервенции в Ливии!

Женева, 25 февраля (Пренса Латина). Выступая сегодня в ООН, перед Советом по правам человека (КПЧ), Куба высказала свое полное несогласие с любым шагом, который будет направлен на подталкивание иностранного военного вмешательства в Ливии, призвав к спокойствию власти этой страны.

Мы не можем согласиться с тем, чтобы оппортунистически воспользоваться этой трагической ситуацией для удовлетворения аппетитов интервентов, намеренных вырвать из рук у ливийского народа его суверенитет и захватить ресурсы страны, заявил постоянный представитель Кубы в КПЧ ООН в Женеве Родольфо Рейес.

Предупредил о планах «военного гуманитарного вмешательства», сказав: «... против чего мы тоже возражаем, потому что вместо урегулирования ситуации, её можно еще больше осложнить и привести к другим более серьёзным последствиям».

Уверен, что ливийский народ выступает против любого иностранного военного вмешательства, сказал посол Кубы.

Рейес передал обеспокоенность кубинского правительства внутренней ситуацией гражданской войны в Ливии «в контексте глобального экономического кризиса огромных масштабов, что увеличивает отчаяние народа», как указал в Брюсселе министр иностранных дел острова Бруно Родригес.

Особо отметил тему трансляции новостей средствами массовой информации о событиях в Ливии, где подчеркнул, что некоторые политики и средства массовой информации США разжигают насилие, не осуждают военной агрессии и иностранного вмешательства. Информация, сказал кубинский дипломат, появляется фрагментарно, часто расходится с действительностью, используется с целью поощрения дальнейшей дестабилизации, которая может привести к массовым разрушениям и гибели людей.

Мы надеемся, что ливийский народ сможет достигнуть скорейшего мирного урегулирования проблемы, сохранив свой суверенитет, без какого-либо иностранного вмешательства или интервенции, что обеспечит целостность ливийской нации, сказал Рейес, передавая позицию правительства Кубы.

Посол Исламской Республики Иран в РФ Реза Саджади о событиях в Египте

Многие друзья задают мне вопросы о Мубараке и последних событиях в Египте. Ниже я поделюсь своим личным мнением по трем вопросам:

А) Был ли Хосни Мубарак хорошим Президентом?

Если бы мне пришлось правдиво отвечать на данный вопрос еще вчера вечером, меня бы посчитали «противником египетского народа» и «невежливым дипломатом, который оскорбляет Президента страны». Но, к счастью, в результате падения господина Мубарака, все те же самые представители Запада, которые годами навязывали его правление египетскому народу, первыми объявили Мубарака жестоким диктатором. И, наконец, ценою 300 убитых и тысяч раненых, египетскому народу удалось от него избавиться. Я уж не говорю о том, что за последние 30 лет он уничтожил и унизил свою страну и нацию и даже перекрыл поставки продовольствия и лекарств палестинцам в Газе. Он был близким другом врагов египтян, был абсолютно им предан – я имею в виду США и Израиль.

Позвольте мне поделиться с вами формулой, которая отныне позволит вам лучше судить лидеров развивающихся стран. Любой правитель, которого Америка признает «демократическим» и достойным ее защиты, наверняка служит интересам США. А вот если Америка провозглашает лидера «противником прав человека», значит, он не обращает внимания на интересы США – и хорошо служит своей стране. Согласно данной формуле, поскольку Хосни Мубарак считался другом Америки, он был предателем собственного народа. События последних 20 дней и его свержение народными массами в очередной раз доказали правильность данной формулы.

Б) В чем причина народного протеста?

Здесь есть два варианта:

1) После тридцати лет диктатуры Мубарака у людей лопнуло терпение и они, объединив усилия, дали понять ему и тем, кто его поддерживал, что больше Мубарака терпеть не станут. Поэтому на Западе пришли к заключению, что, для того, чтобы сохранить стратегические интересы Запада в регионе, Мубарака следует свергнуть и привести к власти более приемлемого кандидата.

2) Уже некоторое время назад США заметили, что у Мубарака нет шансов на то, чтобы остаться на президентском посту. Эту фигуру следует заменить – на другую пешку, которая должна прийти к власти. Поэтому они разыграли сценарий, согласно которому был убит молодой человек, это вызвало возмущение народа и люди вышли на улицы, после чего, в последующие дни, начались новые убийства. Протесты становились все активнее – что в итоге привело к падению Мубарака. Согласно этому сценарию, люди почувствовали, что сами, своими усилиями, сменили Мубарака – а значит, теперь они готовы принять новое правительство.

Следующие новости: поездка г-на аль-Барадеи в Египет и западная пропаганда в его поддержку; относительно невысокий уровень насилия со стороны египетской армии; скорость, с которой Запад согласился на замену Мубарака; и скорость, с какой народ получил то, что хотел; - поддерживают вероятность использования данного сценария. Поскольку, как правило, стоило американцам заметить, что поддерживаемое ими правительство в опасности, они прибегали к убийству десятков тысяч людей, чтобы преподать урок: не игнорируйте американские требования и интересы и не пытайтесь навредить интересам США.

Правду мы узнаем лишь по прошествии времени.

В) Каким станет будущее Египта?

Был ли данный шаг инициирован самими египтянами или разыгрывался заранее спланированный на Западе сценарий, Америка сделает все возможное, чтобы сохранить американо-израильские позиции в правительстве Египта, чтобы дело ограничилось лишь заменой потерянной ими пешки (Мубарака). Другими словами, с уходом Мубарака, Сатана не ушел, на деле Сатана, в виде американо-израильской системы, по-прежнему держит свою когтистую лапу на горле египетского народа. Он лишь заменил один из своих когтей.

С моей точки зрения, пока структурно не изменится военная, политическая и правительственная система Египта, к власти будут по очереди приходить другие Мубараки. А значит, в зависимости от того, что будут думать и делать люди, в будущем перед Египтом открыты две возможности:

1) Если египтяне забудут, что Мубарак был всего лишь пешкой и не захотят полностью революционизировать систему и правящий режим Египта, та же система, некогда позволившая заменить Анвара Садата Мубараком, теперь сможет и Мубарака поменять на другую персону, как и в предыдущем случае!

В данном случае проблема решится мирно. Люди вернутся к нормальной жизни, и к власти придет другой человек, который, как и предыдущие лидеры, будет поддерживать интересы Америки и Израиля. На этот раз уже не понадобится 30 лет, чтобы люди поняли, что и этот новый «лидер» - также предатель. Они увидят это через 8 лет (два президентских срока)… и через 8 лет, в процессе демократических выборов, изберут себе другого Президента, вроде Анвара Садата или Мубарака!

2) Народ Египта поймет, что надо менять весь режим. А в этом случае США не станут пассивно и молча стоять в стороне. Американские агенты примутся поджигать в Каире банки и правительственные здания. Некоторые фигуры из различных партий (вроде аль-Барадеи) будут убиты. К делу подключится армия, и на протяжение многих месяцев военные будут убивать невинных людей, под предлогом борьбы с бандитами и террористами. Если египтяне окажутся достаточно сильны и смогут сбросить режим – тогда, прочитав историю Ирана за последние 30 лет, вы узнаете, что в течение последующих 30 лет произойдет с египетским народом!! Проблема в том, что за свободу и независимость придется расплачиваться неисчислимыми бедами: террористическими взрывами, убийствами официальных лиц, межэтническими проблемами, иностранным вторжением, экономическими санкциями, санкциями по причине нарушения прав человека, санкциями за попытки создать ядерное оружие и….

Я молю Бога, чтобы он даровал невинному египетскому народу больше терпения, понимания и готовности сопротивляться будущим преступлениям США и Израиля.

http://sajjadi.livejournal.com/32750.html#cutid1

ТЕРРИТОРИЯ РОССИИ ОПТОМ ИЛИ В РОЗНИЦУ?

О переговорах министров иностранных дел России и Японии

Как отмечается в Сообщении для СМИ МИДа РФ, 11 февраля министр иностранных дел Российской Федерации С.В. Лавров провёл переговоры с министром иностранных дел Японии С. Маэхарой, находившимся в Москве с рабочим визитом. Переговоры проходили в атмосфере нагнетания напряжённости в отношениях между Россией и Японией на самом высоком уровне с японской стороны.

На так называемом «Дне северных территорий» (под которыми в Японии подразумевают принадлежащие России четыре южных острова Курильской гряды: **Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи**), во время состоявшегося в Токио 7 февраля «Общенационального митинга за возвращение северных территорий» премьер-министр Японии Наото Кан назвал «непозволительной грубостью» недавнюю поездку президента России Д.Медведева на остров Кунашир. Как заявил японский премьер, ***«я лично выразил в связи с этим решительный протест президенту России на нашей встрече в Иокогаме… Наш курс на заключение мирного договора на основе окончательного решения вопроса о территориальной принадлежности четырёх северных островов остаётся неизменным, – добавил премьер. – Следуя этому курсу, мы намерены настойчиво вести переговоры с Россией»***. На митинге в Токио присутствовали также депутаты парламента и другие члены правительства, в том числе глава МИД Японии Сейдзи Маэхара. Выступая после премьера, Маэхара подчеркнул, что намерен посвятить свою политическую карьеру тому, чтобы «***как можно скорее добиться возвращения исконных территорий Японии***».

Курильские острова исторически принадлежат России, а не Японии, и были открыты и обследованы русскими первопроходцами в XVII-XVIII вв., еще задолго до того, когда на этих островах появились японцы. В 1738-1739 гг. российская экспедиция обследовала и описала все 32 острова Курильской гряды, дав им русские названия. Коренное население – айны. Японцев на Курилах не было. В 1768 г. на островах Итуруп и Уруп были установлены русские укрепления. К концу XVIII в. все население Курил было православным. В 1786 г. был составлен реестр российских владений на берегу Великого океана, включавший все Курильские острова. Он был доведен до сведения европейских держав. Японское правительство было об этом извещено специальным российским послом. В 1796 г. был издан Атлас Российской империи, включавший в себя в том числе и все Курильские острова.

В 1855 г., когда Россия потерпела поражение в Крымской войне, Япония, угрожая войной, принудила Россию подписать *Симодский трактат, по которому Япония отторгала от России южные Курильские острова*. **По Симодскому договору остров Сахалин объявлялся «неразделенной территорией». «День северных территорий» отмечается в Японии с 1981 г. именно в «память» о Симодском договоре между Японией и Российской империей, подписанном 7 февраля 1855 года.**

7 мая 1875 г. России был навязан Симоносекский договор, по которому Японии переходили права на все Курильские острова якобы в «обмен» на переход России «неразделенного» Сахалина.

В 1905 году Япония осуществила агрессию против России. В результате поражения царизма в русско-японской войне был подписан Портсмутский мирный договор, согласно которому от России отторгалась в пользу Японии южная часть Сахалина.

Таким образом, **Курильские острова и южная часть Сахалина были силой отторгнуты Японией от России**.

Однако претензии Японии на русские земли на этом не закончились. В 1918 г. Япония, оказывая поддержку белогвардейцам в борьбе против Советской власти, захватила северную часть Сахалина, все Приморье и Забайкалье до Читы включительно и удерживала их вооруженной силой до изгнания в конце 1920 г., а северную часть Сахалина – до мая 1925 г.

Приход к власти фашизма в Германии вновь окрылил японских реваншистов. С захватом в 1929 г. Северо-Восточного Китая Япония устраивала бесконечные провокации на советской границе. Получив поражение в 1938 г. у озера Хасан и в 1939 г. на реке Халхин-Гол в союзной СССР Монголии, Япония вынуждена была заключить с СССР пакт о нейтралитете, но не отказалась от своей захватнической политики. В секретном плане создания «Сферы сопроцветания Великой Восточной Азии под руководством японской нации» предусматривался захват уже всей восточной части СССР включительно до Байкала и Иркутска. Японские реваншисты ждали только благоприятного момента, чтобы напасть на Советский Союз.

Япония была основным союзником гитлеровской Германии и фашистской Италии, постоянно угрожала СССР, сосредоточив на границах с СССР миллионную Квантунскую армию, что вынуждало Советский Союз держать на востоке большое число дивизий, неся по этой причине огромную долю потерь и неудач в начальный период Великой Отечественной войны на западном фронте.

Россия вернула себе ранее захваченные Японией земли Курильских островов и южного Сахалина в результате разгрома милитаристской Японии на основании решений Крымской и Потсдамской конференции Великих Держав.

В Каирской декларации от 27 ноября 1943 г. указывалось, что цель союзных держав (США, Великобритании и Китая) лишить Японию всех островов на Тихом океане, которые она захватила или оккупировала с начала первой мировой войны. В декларации было сказано, что Япония будет также изгнана со всех других территорий, которые она захватила при помощи силы.

На **Крымской (Ялтинской) конференции** (февраль 1945 г.) главы трёх великих держав антигитлеровской коалиции (СССР, США и Великобритании) согласовали три условия вступления СССР в войну против милитаристской Японии: 1) сохранение статуса-кво Монгольской Народной Республики; 2) восстановление прав, принадлежащих России и нарушенных вероломным нападением Японии в 1904 г., а именно: возвращение Советскому Союзу **южной части Сахалина** и всех прилегающих к ней островов;…3) **передача СССР Курильских островов** (*Крымская конференция руководителей трех держав – СССР, США и Великобритании. 4-11 февраля 1945. Сборник документов. М., 1984, с.254-255*).

В Потсдамской декларации от 26 июля 1945 года говорится, что условия Каирской декларации будут выполнены и японский суверенитет будет **ограничен островами Хонсю, Хоккайдо, Кюсю, Сикоку и теми более мелкими островами, которые укажут союзники** – без упоминания островов Курильской гряды.

8 августа 1945 г., ровно через три месяца после капитуляции Германии, СССР начал боевые действия против Японии, и в августе занял Южные Курилы в ходе Курильской десантной операции. 14 августа Япония приняла условия Потсдамской декларации. 2 сентября 1945г. был подписан акт о капитуляции Японии.

Когда Япония была побеждена союзными силами, все когда-либо захваченные Японией земли других стран по требованию народов и решению Ялтинской, Потсдамской конференций союзных держав были возвращены их законным владельцам. **Советский Союз возвратил себе Курильские острова и остров Сахалин.**

В своем обращении к народу 2 сентября 1945 г. И.В.Сталин сказал, что отныне Курильские острова «***будут служить не средством отрыва Советского Союза от океана и базой японского нападения на наш Дальний Восток, а средством прямой связи Советского Союза с океаном и базой обороны нашей страны от японской агрессии***» (*Сталин И.В. О Великой Отечественной войне Советского Союза, 5 изд., 1952, стр. 206*).

По окончании Второй мировой войны США встали на путь нарушения Ялтинских и Потсдамских договоренностей, поощряя Японию на реваншистские действия и пересмотр итогов второй мировой войны. США инициировали подписание с Японией Сан-Францисского договора 1951 года – мирного договора 49 государств с Японией, подписанного 8 сентября на конференции в Сан-Франциско. Советский Союз отказался подписать договор. При обсуждении Договора в Сан-Франциско в сенате США была принята резолюция, содержавшая следующую оговорку: «***Предусматривается, что условия Договора не будут означать признание за Россией каких бы то ни было прав или претензий на территории, принадлежавшие Японии на 7 декабря 1941 г., которые наносили бы ущерб правам и правооснованиям Японии на эти территории, равно как не будут признаваться какие бы то ни было положения в пользу России в отношении Японии, содержащиеся в Ялтинском соглашении***».

Первый заместитель министра иностранных дел СССР А.А. Громыко на конференции в Сан-Франциско мотивировал позицию СССР: «Точно так же, пытаясь грубо нарушить и суверенные права Советского Союза в отношении Южного Сахалина с прилегающими к нему островами и Курильских островов, уже в настоящее время находящихся под суверенитетом Советского Союза, ***проект также ограничивается лишь упоминанием об отказе Японии от прав, правооснований и претензий на эти территории, умалчивая об исторической принадлежности этих территорий и о бесспорной обязанности Японии признать суверенитет Советского Союза на эти части территории СССР***. Мы уже не говорим, что, внося такого рода предложения по территориальным вопросам, США и Великобритания, подписавшие в свое время Каирскую и Потсдамскую декларации, а также Ялтинское соглашение, стали на путь грубейших нарушений обязательств, принятых на себя по этим международным соглашениям».

Череда предательств национальных интересов России началась при Хрущеве и продолжается по сегодняшний день.

19 октября 1956 года по инициативе Хрущева СССР и Япония приняли Совместную декларацию, в которой фиксировалось ***согласие СССР на передачу Японии Курильских двух островов Хабомаи и Шикотан при «условии» заключения мирного договора***. Однако позже японская сторона отказалась от подписания мирного договора под давлением США, которые потребовали, чтобы Япония выдвинула претензии и на другие два крупных южных Курильских острова – Кунашир и Итуруп.

19 января 1960 года Япония подписала с США договор о размещении американских военных сил на территории Японии. 27 января этого же года Советское правительство ***денонсировало пункт Московской декларации о передаче двух островов***, поскольку это приведет к расширению территории, используемой американскими войсками.

После прихода к власти Горбачева и Ельцина началась откровенная закулисная торговля территорией СССР и Россией.

1991 год – Горбачёв без какого-либо обоснования в совместном заявлении признает существование проблемы четырех южных Курильских островов.

Продолжение на 8 стр.

ЭХ, ЕВГРАФЫЧА БЫ СЮДА!

Начало на 1 стр.

Крестовый поход власти на всё советское, на советский народ разворачивается

Важное замечание одного из докладчиков: «*У нас, как известно, несколько миллионов следственных дел наших сограждан в архивах. Это важнейший источник по истории террора. К ним не допускаются, кроме родственников, никто, то есть жертвы или родственники. Штука в том, что родственников-то нет. Вот захотели вы прочитать следственное дело великого поэта Мандельштама. Где же вы возьмёте доверенность от детей Мандельштама, которых нет? И таковых очень много, подавляющее большинство. Говорят: «Личная тайна, мы защищаем личную тайну». А личная тайна в законодательстве определена чудовищно плохо. Из-за этого закрыты миллионы дел*».

О мерах воспитательного характера для изживания тоталитаризма. «*В этом плане принципиальное значение имеет вопрос о воспитании подрастающего поколения. В частности, музейно-мемориальные комплексы в Москве и Санкт-Петербурге… важны не сами по себе, а как центры сохранения исторической памяти, посещение которых школьниками и студентами должно стать устойчивой традицией. Например, в ряде московских школ введён институт школьного омбудсмена, и там работает система школьного самоуправления. Школьники демонстрируют потрясающие результаты. Дети умеют пользоваться своими правами и исполнять свои обязанности лучше, чем их учителя. Так постепенно вырисовываются очертания школы, в стенах которой непрерывно идёт процесс формирования совсем юных, но вполне сознательных, свободных граждан с выраженным чувством собственного достоинства, с нетерпимостью к несправедливости и беззаконию, с нацеленностью на добрые дела. И если мы продолжим работу в этом направлении, то наши юные, сознательные граждане смогут стать настоящими культуртрегерами, несущими идеи гражданственности и правовой культуры в свои семьи. Так, шаг за шагом гражданское общество России будет прирастать новыми и новыми гражданами. В контексте борьбы с последствиями тоталитарного режима в общественном сознании мы просто обязаны говорить людям правду. Скрывая документы, мы лишь даём повод фальсифицировать историю, отождествлять современную Россию с тоталитарным режимом... Совет рассматривает как свою важнейшую задачу на сегодняшний день консолидацию сил гражданского общества на противодействие терроризму и искоренение пережитков тоталитаризма*».

Сформулирован в выступлениях и определенный взгляд на российскую и советскую историю: разрушение России «*...началось с Гражданской войны через уничтожение и изгнание интеллигенции, духовенства – держателей культуры и традиционной морали, буржуазии – наиболее сильной и конкурентной части общества, дворянства – наиболее образованной и патриотической его части, хранителей национального самосознания и гордости. Затем последовали голодомор, коллективизация, которые были нацелены на уничтожение лучшего крестьянства*». Легко понять, с кем был бы сам автор этих слов в Гражданскую войну. Так что проект «Десталинизация», или назовите его как угодно, сводится к одному – вдолбить в умы людей свое понимание истории (и дореволюционной и послереволюционной), переписать всё, убедить, что Николай не был Кровавым, что «батюшки» несли культуру в народные массы, а кулаки были не живодёры, а паиньки. Взбив себе таким образом «мягкие перинки» можно и почивать на них вволю.

Не всё, конечно, сходится в этих проклятиях тоталитаризму. Так, парадоксально получается – советская, «тоталитарная» система, «тоталитарное» мышление обеспечивали в СССР многие десятилетия стабильного экономического роста, культурное и научное развитие страны, а «демократические» реформы, «накрывшие» страну уже четверть века тому назад, привели только к одному – регрессу во всём – экономике, промышленности, науке, кризисному состоянию культуры и искусства, полной деградации нравственных взглядов и поведения людей. Как же так – «насаждают» «демократию», а «произрастает» катастрофическая разруха, в то время как в жуть как тоталитарном Советском Союзе всё росло и множилось?

Ещё одна намеченная компонента борьбы с тоталитаризмом: «Без независимого суда, как и без свободных СМИ, без реальной политической конкуренции невозможно провести модернизацию страны». Чувствуется, что за последние двадцать лет в РФ проведена большая работа в этом направлении. Например, в той же стенограмме мы находим такие слова: «…приняты деловые, скажем так, ***обыкновения*** в судебной системе, когда ещё до начала рассмотрения судья согласовывает возможную свою позицию по рассматриваемому делу с вышестоящими судебными инстанциями», «В 2010 году получили распространение факты избиения адвокатов сотрудниками следственных органов… Вопреки Закону об адвокатуре и адвокатской деятельности без судебного решения проводятся обыски в их жилых и служебных помещениях».

Вообще выступающие не стремились сковывать себя жесткими рамками логики и здравого смысла. Послушаем: «Тоталитарная система оставила нам в наследство не только коррупцию, но и безразличие общества к самой коррупции. Вспомним трагедию в станице Кущёвской». И это про трагедию, произошедшую в нынешнее, буржуазное, время, про преступления, которые были бы совершенно невозможны в СССР!

Затронуты были на заседании и права человека. Один из участников заседания: «Дмитрий Анатольевич, я специально для Вас приготовил вот эти книги: изучаем права человека по примерам из сказок. Это очень важная форма работы». Реакция Медведева: «***Книжки, что Вы передали, любопытные, некоторые вопросы явно хорошо подготовлены. Например, такой: имеет ли мартышка право пользоваться очками? Чувствуется, серьёзно подошли к правам человека***». Ну, здесь, как говорится, комментарии излишни.

Так чем же дело кончится? Один из докладчиков вполне справедливо сказал: «***Моисей водил народ по пустыне 40 лет, мы уже прошли 20, сейчас мы отмечаем эти 20 лет. Если мы растратим и следующие 20 лет, можем из пустыни не выйти***».

Эх, Салтыков-Щедрин, самое бы время тебе поработать.

С.В.Христенко

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖЕНСКИЙ ДЕНЬ

Представительницы рабочего класса России принимали самое активное участие в низвержении царского самодержавия и в Великой Октябрьской социалистической революции в 1917 году, в результате которой была установлена Советская власть, открывшая путь к подлинному равноправию женщин, проживающих на 1/6 части нашей планеты.

Советская власть не только провозгласила, но и обеспечила реальное равноправие мужчин и женщин во всех сферах жизни. Советские женщины-труженцы наравне с мужчинами, осваивали новые профессии и достигали в них совершенства. Не красивые бездельницы были популярны в нашем советском обществе, а героини труда, мастерством и дерзостью которых восхищалась вся страна.

Советские женщины, как и все советские граждане, в действительности имели гарантированное право на труд и достойный отдых, на бесплатные медицинское обслуживание и образование, были социально защищены и уверены в завтрашнем дне. Советская женщина-мать была абсолютно уверена в светлом будущем своих детей.

В результате буржуазного контрреволюционного переворота советские женщины, к сожалению, лишились многих завоеваний Великого Октября. Разрушение СССР предателями Советской Родины привело к развалу экономики во всех бывших советских республиках, к росту цен на товары первой необходимости: продукты питания, медикаменты, промтовары, коммунальные услуги, проезд в транспорте. Переход на капиталистические рельсы экономики бывших советских республик привел к тому, что разразившийся в последнее время мировой финансово-экономический кризис поразил и эти новые буржуазные государства, а это еще больше усугубило положение трудящихся. Появилась безработица, значительно снизилась реальная заработная плата. Многие семьи оказались на грани выживания.

Особенно трудно выживать в условиях кризиса стало женщинам из бедных слоёв общества, которым необходимо заботиться о семье и детях, когда отсутствуют средства к существованию, когда стали платными образование и многие виды медицинского обслуживания.

Что касается т.н. «свобод», то они в буржуазном обществе существуют исключительно для женщин из господствующего класса. Женщины, имеющие деньги, даже куда «равноправнее», чем мужчины, денег не имеющие. Для трудящихся женщин равноправие – это голая декларация.

В настоящее время вся пропагандистская машина буржуазных государств, бывших советских республик, работает на то, чтобы представить 8 марта как женский праздник весны и цветов и выхолостить из него классовое содержание. ***Мы, большевики, призываем*** наших женщин, представительниц рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции, ***отмечать Международный коммунистический женский день 8 марта под лозунгами борьбы против капиталистической эксплуатации и капиталистического рабства, за восстановление нашей великой социалистической многонациональной Родины – СССР.*** Только при восстановлении социализма женщины труда вновь могут обрести счастье и уверенность в завтрашнем дне.

Женщины-труженицы! Становитесь в ряды борцов против прогнившего буржуазного строя!
Да здравствует справедливое социалистическое общество!

ЦК ВКПБ

ВОЛЯ НАРОДА – ВЫСШИЙ ЗАКОН

К 20-летию Всесоюзного референдума

17 марта этого года исполняется **20 лет** со дня проведения всесоюзного референдума по вопросу сохранения Союза Советских Социалистических Республик. Итоги проведенного в трагическом для нашей Советской Родины 1991 году референдума в настоящее время буржуазные реформаторы стремятся замолчать, а советские патриоты, напротив, не дают их забыть. Они неустанно напоминают бывшим гражданам некогда единой страны, что их воля священна, а действия тогдашних руководителей, направленные против воли большинства советских людей, являются преступными.

Всесоюзная Коммунистическая партия большевиков с первых дней совершенного контрреволюцией предательства ведет борьбу против разрушителей Социалистического Отечества, которые проигнорировали результаты референдума, обладающего высшей юридической силой. ВКПБ является первой коммунистической партией на бывшей советской территории, в программе которой записано, что восстановление Союза Советских Социалистических Республик является ее стратегической целью.

Однако, при этом мы, большевики, как последовательные марксисты-ленинцы, рассматривающие различные исторические события с классовых позиций, считаем необходимым довести до трудящихся всю правду, связанную с проведением референдума 17 марта 1991 года.

В вопросах государственного строительства мы, прежде всего, исходим из марксистского учения о государстве. Итак, «государство – это есть машина для поддержания господства одного класса над другим» (В.И. Ленин), «машина в руках господствующего класса для подавления сопротивления своих классовых противников» (И.В. Сталин). Классовой сущностью российского государства до октября 1917 года являлась диктатура помещиков и капиталистов. В результате Великой Октябрьской социалистической революции пролетариат России в союзе с крестьянством ликвидировал государство буржуазно-помещичье и создал принципиально новый тип государства – государство диктатуры пролетариата.

Естественным продолжением революционных преобразований в России стало создание Союза Советских Социалистических Республик. В Декларации об образовании СССР, принятой 30 декабря 1922 года на I съезде Советов СССР, отмечалось: «Только в лагере Советов, только в условиях диктатуры пролетариата, сплотившей вокруг себя большинство населения, оказалось возможным уничтожить в корне национальный гнет, создать обстановку доверия и заложить основы братского сотрудничества народов... Само строение Советской власти, интернациональной по своей классовой природе, толкает трудящиеся массы советских республик на путь объединения в одну социалистическую семью.

...Воля народов советских республик, собравшихся недавно на съезды своих Советов и единодушно принявших решение об образовании Союза Советских Социалистических Республик, служит надежной порукой в том, что Союз является добровольным объединением равноправных народов, что за каждой республикой обеспечено право свободного выхода из Союза...»

Основные принципы Декларации были конкретизированы в Договоре об образовании СССР, принятом на том же I съезде Советов СССР.

Таким образом, под руководством В.И. Ленина, по его плану, который был реализован И.В. Сталиным, было создано многонациональное социалистическое государство – добровольный союз равноправных и суверенных республик, построенный на принципах пролетарского интернационализма, на единстве социально-экономической и политической организации общества. В советском государстве национальный вопрос был решен полностью и самым наилучшим образом, чего до сих пор не было в мировой практике государственного строительства.

В 1924 году II Всесоюзный съезд Советов утвердил первую Конституцию союзного пролетарского государства, а 5 декабря 1936 года VIII Чрезвычайный съезд Советов СССР утвердил новую сталинскую Конституцию – конституцию победившего в СССР социализма. В Конституции было зафиксировано, что СССР есть союзное государство, образованное на основе добровольного объединения равноправных советских социалистических республик. В статье 14 основного закона государства были четко установлены полномочия высших союзных органов власти и управления, а вопросы самостоятельности определялись следующим образом: «Суверенитет союзных республик ограничен лишь в пределах, указанных в статье 14 Конституции СССР. Вне этих пределов каждая союзная республика осуществляет государственную власть самостоятельно».

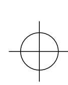
Именно добровольное делегирование отдельных государственных функций союзному центру и наличие статьи 17, гарантирующей за каждой союзной республикой право «свободного выхода из СССР» и позволяло говорить о подлинном суверенитете советских республик.

После смерти И.В. Сталина хрущевское руководство в своей политике отказалось от диктатуры пролетариата и провозгласило идею общенародного государства. Это и нашло свое отражение в статье 1 Конституции, принятой в 1977 году при Брежневе. Однако, несмотря на внесение в Конституцию СССР отдельных элементов оппортунистического характера, хрущевско-брежневским реформаторам и ревизионистам не удалось полностью выхолостить социалистическую ее основу. Продолжил буржуазную переделку советской Конституции М.Горбачев.

И все же правовой статус всех союзных республик был четко определен и не было никаких оснований, чтобы усомниться в их законности и юридической состоятельности, на что уповали горбачевские реформаторы. Утверждение всех советских конституций, прием новых республик в СССР и внесение изменений и дополнений в конституции проводились законно избранными депутатами высших органов Советской власти, представлявшими интересы всех трудящихся советских республик. Что касается самостоятельности республик, о которой больше всего пеклись буржуазные демократы, то даже в последней Конституции СССР в статье 76 отмечалось: «Союзная республика – суверенное социалистическое государство, которое объединилось с другими советскими республиками в Союз Советских Социалистических Республик». Значит, весомых причин юридического характера для инициирования всесоюзного референдума не было.

Заявления буржуазных демократов времен горбачевской перестройки о правовом несовершенстве советских конституций, требования их пересмотра, утверждения о нарушении свободы советских народов и представление нашей страны как унитарно-тоталитарного государства от начала до конца были надуманными. Дружба советских народов, проверенная годами совместной работы и борьбы, помноженная на социалистическую законность, не требовала никаких референдумов: трудящимся, освобожденным от эксплуатации, в условиях господства общенародной собственности делить нечего. Поэтому инициирование проведения референдума горбачевцами следует рассматривать не как акцию по сохранению единого государства, а наоборот, как кампанию по достижению далеко идущих целей. Каких?

Продолжение на 5 стр.



Начало на 4 стр.

ВОЛЯ НАРОДА – ВЫСШИЙ ЗАКОН

К 20-летию Всесоюзного референдума



Политика перестройки, конечной целью которой ставилась задача поворота к капитализму, начиналась под демагогическими лозунгами: «Больше демократии», «Больше социализма». Так как резко сразу повернуть назад, по признанию самого Горбачева, было опасно для него и его команды, в общество вбрасывались популистские идеи «о самостоятельности предприятий», «об использовании человеческого фактора для повышения эффективности производства» (т.е. пропаганда обогащения любой ценой), «о необходимости большей самостоятельности республик» и т.д. Эта политика оживила в обществе мелкобуржуазные элементы, вызвала стихию индивидуализма, национализма, сепаратизма. Началось расшатывание социалистических устоев жизни и единого государства. Это и было как раз то, к чему стремились реформаторы-горбачевцы: снятие барьеров на пути капитализации и создание условий для ее быстрейшей реализации по давно известному принципу: «Разделяй – и властвуй!»

Однако, чтобы остаться у руля власти, перестройщики под напором общественного мнения вынуждены были лавировать и создавать видимость действий по исправлению крайне сложного положения, в котором оказалось советское государство. Горбачевым была выдвинута идея подписания нового Союзного договора. Но если вникнуть в ее суть, то становится понятным, что это была мина замедленного действия под единое советское социалистическое государство. Коварная идея проводилась Горбачевым тонко и планомерно от начала до последних дней своего правления. При этом одновременно достигались две цели: с одной стороны – успокаивалось общественное мнение, убаюкивалась бдительность трудящихся, с другой – проталкивалось буржуазное реформирование страны.

Проследим за хронологией событий.

9 апреля 1989 года – первое выступление националистических сил в Тбилиси.

22 августа 1989 года в Вильнюсе опубликовано заключение комиссии Верховного Совета Литовской ССР, в котором названы незаконными, не имеющими юридической силы декларация народного сейма Литвы о вступлении ее в состав СССР (21 июля 1940 г.) и Закон СССР о принятии Литовской Советской Социалистической Республики в состав СССР (3 августа 1940 г.).

Январь 1990 года – начало межнационального конфликта с человеческими жертвами между Арменией и Азербайджаном по поводу статуса Нагорно-Карабахской автономной области.

12 июня 1990 года Верховный Совет РСФСР принял так называемую Декларацию о государственном суверенитете РСФСР.

Многим советским людям становится ясно: над великой страной, над единой Родиной нависли темные тучи; необходимы кардинальные меры по выправлению ситуации. Но горбачевское руководство Советского Союза, для которого проведение политики диктатуры пролетариата было чуждым делом, не предпринимает никаких решительных действий, публикует только серию никчемных заявлений и обращений. Более того, продолжая пагубный курс перестройки, 17 октября 1990 года Горбачев направил депутатам Верховного Совета СССР «Основные направления по стабилизации народного хозяйства и переходу к рыночной экономике», где впервые был изложен план реформирования Союза Советских Социалистических Республик в Союз суверенных республик. Разумеется, этот союз не должен был иметь ничего общего с пролетарским государством – Советским Союзом.

17 декабря 1990 года на IV Съезде народных депутатов СССР Горбачев выступил с докладом, в котором обнародовал идею проведения всесоюзного референдума: «... я вношу на рассмотрение Съезда предложение – провести по всей стране референдум, чтобы каждый гражданин высказался «за» или «против» ***Союза суверенных государств на федеративной основе».*** Следует обратить внимание: **О Союзе Советских Социалистических Республик нет даже упоминания.** Вот она подлинная цель задуманного!

После бурных дебатов 24 декабря народными депутатами СССР было принято постановление, в котором говорится: «В связи с многочисленными обращениями трудящихся, высказывающих беспокойство о судьбах Союза ССР, и учитывая, что сохранение единого союзного государства является важнейшим вопросом государственной жизни, затрагивает интересы каждого человека, всего населения Советского Союза, Съезд народных депутатов СССР постановляет: провести референдум СССР для решения вопроса о сохранении обновленного Союза как федерации равноправных суверенных Советских Социалистических Республик с учетом результатов голосования по каждой республике в отдельности».

Окончательно вопрос референдума, назначенного на 17 марта 1991 года, был сформулирован и опубликован в следующем виде: «Считаете ли вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантированы права и свободы человека любой национальности». Отсюда видно: несмотря на упоминание полного названия горячо любимой советскими людьми Родины, в формулировке вопроса оставлена как будто незначительная деталь – «***обновленная федерация*** суверенных республик». Что это такое становится понятным, когда ознакомишься с опубликованными текстами Союзного договора. Ну а какие «права и свободы» готовили буржуазные реформаторы в 1991 году, трудящимся стало ясно буквально скоро после осуществления их планов: отсутствие права на труд, на достойную оплату труда, права на бесплатное образование и медицинское обслуживание и др.

Параллельно с подготовкой к проведению всесоюзного референдума непрерывно шла работа по редактированию текста так называемого Союзного договора. Первый проект Союзного договора был опубликован 25 ноября 1990 года. В нем мы читаем: «Союз ССР и республики обеспечивают свободное развитие и защиту всех форм собственности ... Республики являются собственниками земли, ее недр и других природных ресурсов на своей территории...» В проекте вы не найдете даже упоминания о социалистических республиках, вместо них фигурируют «суверенные» республики.

Буквально накануне референдума 12 марта 1991 года был опубликован проект «Договора о Союзе суверенных республик», который почти повторяет основные положения так называемого Союзного договора. В нем в качестве названия союзного государства составители использовали словосочетание «Союз ССР», не дав ни в одной из его статей полной расшифровки. Иначе, чем издевательством над 300-миллионным народом, это не назовешь!

Мало что изменилось и после проведения референдума. 27 июня и 15 августа 1991 года в «Правде» были напечатаны очередные проекты договора, последний с пометкой «Согласовано 23 июля 1991 года». Сделав ссылку в преамбуле на референдум 17 марта и «осчастливив», наконец, своих граждан новым названием страны – «Союз Советских Суверенных Республик» – горбачевцы с упрямством, достойным лучшего применения, сохраняют перестроечно-предательскую суть предыдущих документов, продолжая курс на капитализацию и развал единого федеративного социалистического государства.

И, наконец, после августовского контрреволюционного переворота за две недели до Беловежского сговора, 27 ноября 1991 года, Горбачев обнародовал свой последний документ – проект «Договора о Союзе Суверенных Государств». В нем уже нет упоминания о референдуме 17 марта, а о государственном устройстве союза говорится следующее: «Союз Суверенных Государств (ССГ) – конфедеративное демократическое государство... Государства, образующие Союз, сохраняют за собой право на самостоятельное решение всех вопросов своего развития...» Как видим, народам Советского Союза предложили вместо федерации, за которую они голосовали, пусть даже до конца не осознавая ее смысл, аморфное конфедеративное образование, которое в принципе не могло быть создано, так как основывалось на буржуазных началах, где каждый преследует свои интересы. То есть данный проект можно рассматривать как последнюю ступень на пути к подписанию Беловежского соглашения, разрушившего великую страну.

Тем не менее, несмотря на изложенные выше доводы о замаскированных планах горбачевцев использовать референдум СССР для буржуазного реформирования страны, борьба вокруг него развернулась во всех республиках. Откровенные националисты и компрадоры повели истеричную кампанию против сохранения союзного государства. В Литве, Латвии, Молдавии, Армении, Грузии и Эстонии местные власти, опасаясь неблагоприятного для национал-сепаратистов исхода голосования, встали на путь блокирования всесоюзного референдума.

И все-таки в большинстве республик референдум состоялся. В целом по стране в списки для голосования было внесено 185 миллионов граждан, участие в референдуме приняли 80 процентов имевших право голоса. В соответствии с Законом СССР о всенародном голосовании (референдуме СССР) от 27 декабря 1990 года итоги голосования должны подводиться по стране в целом, что и было сделано Центральной комиссией референдума СССР. По ее данным 76,4 процента граждан СССР сказали **«Да» союзному государству**. В соответствии с постановлением Съезда народных депутатов СССР были подведены и результаты голосования по каждой республике в отдельности. Выглядели они следующим образом: в РСФСР участвовало в голосовании 75,4 процента взрослого населения, 71 процент ответили «Да», на Украине соответственно – 83 и 70 процентов, в Белоруссии – 83 и 83, Узбекистане – 95 и 93.7, Казахстане – 89 и 94, Азербайджане – 75 и 93, Киргизии – 93 и 94,5, Таджикистане – 94 и 96, Туркменистане – 97,7 и 98 процентов.

В республиках, где центральные республиканские комиссии не были созданы, многие люди пришли на избирательные участки, которые, несмотря на препятствия властей, все же были открыты в этот день. В Юго-Осетинской автономной области Грузии свою волю выразили около 50 тысяч человек, в Эстонии – 300 тысяч, Латвии – свыше 500 тысяч, Литве – более 600 тысяч, Молдавии – более 800 тысяч. Абсолютное большинство из них оставило в бюллетенях слово «Да».

Таким образом, большинство граждан страны, принявших участие в референдуме, высказалось за необходимость сохранения Союза Советских Социалистических Республик. Результаты данного референдума имеют высшую юридическую силу, в Законе СССР «О всенародном голосовании (референдуме СССР)» об этом сказано четко: «Решение, принятое путем референдума СССР, является окончательным, имеет обязательную силу на всей территории СССР и может быть отменено или изменено только путем референдума».

Ссылки буржуазных демократов на украинский республиканский референдум, который был проведен 1 декабря 1991, года абсолютно несостоятельны по вышеизложенным причинам. К тому же в вопросе референдума «Подтверждаете ли вы Акт провозглашения независимости Украины?» речь об отделении и независимости Украины вне состава СССР вообще не шла. Согласно советским конституциям, как отмечалось ранее, суверенитет всех союзных республик обеспечивался в составе союзного государства, то есть результаты украинского референдума с юридической точки зрения в принципе ничего не меняли.

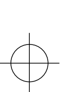
Собравшиеся в Беловежской пуще руководители России, Украины и Белоруссии, грубо проигнорировав волю советских народов жить в едином государстве, подписали соглашение о создании так называемого Содружества Независимых Государств. Этот акт следует рассматривать не иначе как государственное преступление со всеми вытекающими отсюда последствиями: рано или поздно должен состояться суд народов над изменниками Родины, которые должны понести неотвратимое наказание.

Подводя итог вышеизложенному, мы, большевики, отмечаем: проведенный 17 марта 1991 года всесоюзный референдум следует рассматривать с двух сторон.

С одной стороны, никакой объективной необходимости в проведении референдума не существовало, он был нужен оппортунистическому руководству страны для проталкивания идеи ее «обновления», то есть капитализации, и придания этому процессу видимости юридической законности. Эту политическую линию на создание «обновленного союза» продолжают современные наследники Горбачева – оппортунисты от КПРФ, КПСС, КПУ, КПБ и другие. Мы, большевики, ведем непримиримую борьбу против этих оппортунистов-«обновленцев», разоблачая их пагубные идеи, направленные на соглашательство с буржуазией.

С другой стороны, наша партия всесторонне использует положительные результаты всесоюзного референдума как юридическое обоснование своей борьбы по выполнению священной воли советских народов – возрождение великой Родины – Союза Советских Социалистических Республик. Это возрождение возможно только на пути социалистической революции, предпосылки которой в результате кризиса всей мировой системы капитализма все явственнее вызревают во всех бывших советских республиках.

В.Б.Зеликов



Четыре большие лжи «ЕР» о захоронении Ленина. Разрушители России поднялись в новую атаку на Мавзолей В.И.Ленина

В связи с развязанной «Единой Россией» кампанией по обоснованию необходимости якобы захоронения В.И.Ленина любому трезвомыслящему человеку бросаются в глаза откровенная ложь, подленькие подмены понятий и нелепицы.

Ложь первая. Основной пропагандистский удар концентрируется на внушении общественному мнению идеи **захоронения** Ленина. И здесь подлый расчет очевиден – какой нормальный человек будет возражать против захоронения останков умершего. Хотя в случае с Лениным речь идет о **перезахоронении**.

Казалось, очевидная для всех вещь – Ленин захоронен. Как основатель Российской Федерации и СССР Владимир Ильич Ленин захоронен с высшими государственными почестями 27 января 1924 года.

Кстати, и у современников не возникало сомнений о том, что Ленин захоронен. Газетные статьи и заметки января-марта 1924 года пестрели заголовками: «Могила Ленина», «У могилы Ильича», «На могиле Ленина» и т.п.

И форму захоронения определил высший орган власти страны - II Всесоюзный съезд Советов – в земле, на глубине трех метров в склепе, над которым возведен Мавзолей. Кстати, за это решение голосовала и делегат съезда, вдова Ленина Надежда Константиновна Крупская.

Даже рассматривая захоронение В.И.Ленина с позиций современного законодательства, а оно учитывает и существующие православные культурные традиции русского народа, следует признать склеп и Мавзолей над ним полностью соответствующими современным законам Российской Федерации. Забальзамированное тело Ленина покоится в гробе-саркофаге на глубине трех метров под землей, что полностью соответствует нормам Федерального закона «О погребении и похоронном деле» от 12.01.1996 г. В статье 3 этого закона говорится: «Погребение может осуществляться путем предания тела (останков) умершего земле (захоронение в могилу, склеп)». А тело Ленина, напомним еще раз, захороненное в склепе (сводчатой гробнице, заглубленной в землю).

Подмену понятий «захоронение» и «перезахоронение» в массированном информационном потоке обычному гражданину заметить трудно: ведь очень высок уровень режиссуры – все государственные СМИ, включая телевидение, даже «независимые» информагентства и либеральные оппозиционные издания пишут только о «захоронении», тщательно скрывая подмену понятий.

Политическим инициаторам **перезахоронения** очень не выгодно предстоять перед лицом общественности в обличье гробокопателей. Отсюда и ложь о необходимости **захоронения**, которой нет.

Ложь вторая. Тело Ленина выставлено на обозрение, покоится не по-христиански, не предано земле.

Напомним публичное заявление родной племянницы Ленина Ольги Дмитриевны Ульяновой: «Я неоднократно заявляла и повторю еще раз, что категорически против перезахоронения Владимира Ильича Ленина. Нет никаких для этого оснований. Даже религиозных. Саркофаг, в котором он лежит, находится на три метра ниже уровня земли, что соответствует и захоронениям по русскому обычаю, и православному канону».

Ольга Дмитриевна не раз уже давала отпор гробокопателям, утверждающим, что якобы Ленин захоронен не в соответствии с народными традициями, вне рамок православной культурной традиции. Напомним, в этой связи, также информацию Г.А.Зюганова о консультациях руководства СССР с представителями Русской православной церкви при проведении очередных реконструкционных работ в Мавзолее: «Вновь хочу подчеркнуть, что форма захоронения В.И.Ленина не противоречит нашим национальным традициям и православным канонам. Когда 30 лет назад в СССР вели реконструкцию Красной площади, то власти консультировались с представителями Русской православной церкви. Было подтверждено: соблюдено одно из главных условий традиции: тело Ленина захоронено в усыпальнице более чем на два метра ниже уровня земли».

На счет того, что тело не предано земле, ответ дан уже исходя из положений Федерального закона «О погребении и похоронном деле»: захоронение в склепе и есть форма захоронения в земле.

А теперь по поводу обозрения захороненного тела. Такой ли уж это исключительный случай в практике захоронения великих, прославленных людей в странах с сильной христианской культурной традицией?



Активисты Центра социалистического единства Индии (Socialist Unity Centre of India, SUCI) провели акцию против премьер-министра России Владимира Путина в Калькутте, держа в руках портреты лидера социалистической революции Владимира Ленина.

Таким образом тысячи индийских социалистов выразили резко негативное отношение к возможному перезахоронению тела Ленина, заявил глава объединения Провас Гхош. В ходе акции социалисты сожгли чучело с портретом Путина вместо головы, передает Reuters.

Самый известный пример захоронение в открытом для обозрения саркофаге великого русского хирурга Николая Пирогова под Винницей. Саркофаг с гробом великого ученого помещен в склеп, что является одной из форм захоронения в земле и вот уже почти 130 лет выставлен на обозрение. Как написано в определении Святейшего Синода в Петербурге «дабы ученики и продолжатели благородных и богоугодных дел раба Божьего Н.И. Пирогова могли лицезреть его светлый облик».

А вот выдержка из заключения Председателя комиссии ЦИК Союза ССР по похоронам В. И. Ульянова (Ленина) Ф. Дзержинского: «Идя навстречу пожеланиям широких масс Союза ССР и других стран - видеть облик покойного вождя, комиссия по похоронам В. И. Ульянова (Ленина) решила принять меры, имеющиеся в распоряжении современной науки, для возможно длительного сохранения тела».

Чем в данном случае решение государственного органа Российской Империи, которым был Святейший Синод, разрешивший «лицезреть светлый облик» усопшего ученого Пирогова его ученикам и почитателям, отличается от такого же решения высшего органа государственной власти в лице Съезда Советов и ЦИК СССР? Ничем? Тогда почему по первому поводу все спокойно, а по второму стоит вселенский гвалт?

Как видим, в случае с шумом вокруг формы захоронения Ленина на лицо политическое лукавство, прикрытое некоторыми псевдорелигиозными заклинаниями.

Ведь никто ни в случае с Пироговым, ни тем более в случае с Лениным не ставит вопрос о копировании практики отношения к мощам святых, канонизированных Церковью. Никто тел Пирогова или Ленина по стране для поклонения верующими, как это поступает Церковь с мощами святых, не возит. К забальзамированным телам усопших великих людей никто не прикладывается. Всем понятно, что их нетленность – это признание их заслуг перед людьми (государством, обществом, различными сообществами и т.п.). Всего лишь граждане, которые почитают столь великих государственного и научного деятелей, заходя в склеп, получают возможность «лицезреть светлый облик».

Кстати, в такой яро католической стране сходный подход был при погребении «начальника государства», отца-основателя Второй Речипосполитой маршала Пилсудского, у которого отношения с официальной церковью были также далеко не безоблачными. Он из католичества переходил в протестантство, затем опять в католичество. Да и майский переворот 1926 года, устроенный основателем государства был весьма кровавым. Да и в создании концлагерей Пилсудский очень хорошо отличился. Но… основатель государства. Хотя католическая церковь даже занималась после захоронения перетаскиванием его останков по вавельским склепам, чем был спровоцирован конфликт епископата с президентом Мостицким.

Напомним, Пилсудский был захоронен в 1935 году в Вавельском замке, в склепе в стеклянном гробу. Но бальзамирование оказалось малоэффективным. В итоге было оставлено только небольшое окошко, которое в настоящее время закрыто.

Ложь третья. Продолжают предприниматься попытки внушить обществу, что нужно выполнить последнюю волю Ленина, якобы завещавшего похоронить себя рядом с матерью на Волковом кладбище в Ленинграде. Эта ложь ходит по миру с тех пор, как ее впервые озвучил на одном из заседаний Съезда народных депутатов СССР, транслировавшемся в прямом эфире, некто Карякин. Затем небылицу подхватил папа нынешней светской львицы и наставник Путина Анатолий Собчак.

Из заявлений Ольги Дмитриевны Ульяновой однозначно ясно: «Попытки доказать, что существует завещание о том, чтобы его похоронили на Волковом кладбище, несостоятельны. Такого документа нет и быть не могло, в нашей семье также никогда не было разговоров на эту тему. Владимир Ильич умер в достаточно молодом возрасте — в 53 года, и естественно, думал больше о жизни, чем о смерти. К тому же, учитывая историческую эпоху, в которой жил Ленин, его натуру, характер истинного революционера, уверена, он бы и не стал писать завещание на эту тему. Владимир Ильич был очень скромным человеком, который меньше всего заботился о себе. Скорее всего, он оставил бы завещание стране, народу — как строить совершенное государство».

Ученый и публицист А.С.Абрамов, Председатель правления Благотворительной общественной организации (фонда) сохранения Мавзолея В.И.Ленина приводил не раз в СМИ ответ РЦХИДНИ (это бывший Центральный партийный архив) на запрос администрации Ельцина по поводу завещания Ленина. В официальном ответе президенту РФ сказано, что «не имеется ни одного документа Ленина, его близких или родственников относительно последней воли Ленина быть похороненным на определенном российском кладбище».

Прав А.С.Абрамов, утверждающий, что даже с житейской точки зрения доводы о Волковом кладбище насквозь лживы. Ведь Ленин уже покоится рядом с вдовой, Надеждой Крупской, и сестрой Марией Ульяновой, прах которых находится в некрополе у Кремлевской стены.

Ложь четвертая. Нужно убрать Мавзолей и Некрополь героев советской эпохи, так как нельзя превращать Красную площадь в кладбище. Историческая безграмотность авторов этого довода очевидна. Территория Собора Василия Блаженного или «Собор Покрова, что на рву» - это тоже древнейшее кладбище. Что господа-единороссы, собор будете взрывать и могилы раскапывать, чтобы вам было уютнее организовывать катки и эстрадные шоу? А другие державные захоронения в соборах Кремля вам веселиться не мешают?

Красная площадь в нынешнем виде – это сформированное в РСФСР и СССР место власти. Здесь сосредоточие символов всех исторических эпох – от Московской Руси (роль места власти здесь играло Лобное место) до СССР (государственная трибуна и захоронения отца-основателя нынешней Российской Федерации и героев советской эпохи). И нынешние правители Российской Федерации, организуя парады в честь Дня победы СССР во второй мировой войне, де-факто признают этот высочайший статус Красной площади.

На большом торжище, которым до Ленина и Сталина была Красная площадь, парады Победы не проводят. Почему-то на Черкизовском рынке государственные церемонии явно смотреться не будут.

Поэтому как неуютно и неприятно Вам, господа временные из «Единой России», придется терпеть при отправлении ритуалов власти на Красной площади и Ленина в Мавзолее, и могилу Сталина, и все захоронения героев эпохи РСФСР и СССР. Без этого у нынешней власти нет даже видимости исторической легитимности.

* * *

Вообще варварство и дремучесть современных российских западников-либералов поражают. Попробовали бы они в какой-нибудь из стран НАТО заикнуться про разрушение или гробокопательство, скажем в мавзолее президента Гранта в Нью-Йорке (символ триумфа в Гражданской войне Севера над Югом), мавзолее отца-основателя современной светской Турции Ататюрка. Или заговорить о «предании земле» отца-основателя II Речи Посполитой маршала Пилсудского или императора Наполеона, чьи гробницы выставлены на обозрение.

Как видно, вся аргументация некрофобов из «Единой России» и ее либеральных подпевал шита белыми нитками. Налицо попытка свести исторические счеты с великой советской эпохой на фоне никчемности нынешней власти, все более показывающей свою государственную несостоятельность на фоне реальных достижений СССР.

http://kprf.ru/rus_soc/86990.html

С.М.Киров – настоящий большевик, пламенный трибун революции

27 марта исполняется **125 лет** (1886) со дня рождения Сергея Мироновича Кирова – выдающегося деятеля Коммунистической партии и Советского государства, настоящего большевика, пламенного трибуна, близкого друга и соратника И.Сталина.

С.М.Киров родился в г.Уржуме Вятской губернии (ныне Кировская область). Окончив Казанское механико-техническое училище, Киров осенью 1904 г. переезжает в Томск, где вступает в большевистскую группу Томской социал-демократической организации. ***С этого времени Киров становится профессиональным революционером и до конца жизни стоит на твердых ленинских позициях***.



В июле 1905 г. Киров вводится в состав Томского комитета РСДРП, и ему поручается заведование нелегальной типографией. Киров ведет борьбу против меньшевиков, отстаивая ленинскую линию подготовки вооруженного восстания. После поражения революции Киров, отбыв 2 года тюремного заключения, ведет революционную работу сначала в Иркутске, а затем во Владикавказе.

В годы первой мировой войны Киров отстаивает ленинский лозунг превращения империалистической войны в войну гражданскую.

После Февральской буржуазно-демократической революции Киров избирается членом Владикавказского совета, а в октябре 1917 г. – делегатом 2-го Всероссийского съезда Советов. Киров – активный участник Октябрьской революции.

В период гражданской войны Киров руководит обороной Астрахани, утверждается членом реввоенсовета 11-й армии, затем – членом реввоенсовета южной группы войск. Вместе с Орджоникидзе Киров организует наступление Красной Армии на Северный Кавказ, громя войска Деникина. За выдающиеся заслуги в руководстве военными операциями в период гражданской войны Киров был награжден орденом Красного Знамени.

После гражданской войны Киров назначается полномочным представителем Советского правительства в Грузии, где власть временно была захвачена меньшевиками, затем возглавляет делегацию Советской республики на Советско-польской мирной конференции в г.Риге. На X съезде партии (1921) Киров избирается кандидатом в члены ЦК РКП(б), а летом 1921 г. – секретарем ЦК КП (б) Азербайджана. С XII съезда партии Киров – член ЦК РКП(б).

В это время Киров ведет огромную работу на Северном Кавказе, добиваясь объединения северокавказских народов на принципах ленинско-сталинской национальной политики. Киров до самого отъезда из Баку (декабрь 1925 г.) является одним из руководителей Закавказской Федерации. В 1923-1924 гг. Киров вместе с Орджоникидзе упорно и успешно ведет борьбу против троцкизма.

Киров вкладывает много труда в развитие бакинской нефтяной промышленности. За выдающиеся заслуги в борьбе за социалистическую реконструкцию бакинского нефтяного хозяйства Киров был награжден Орденом Ленина.

К этому времени Киров выдвигается в ряд выдающихся деятелей партии большевиков. На всех крутых поворотах борьбы в партии Киров – вместе со Сталиным, под его руководством борется против троцкистов, зиновьевцев и правых уклонистов.

С 1926 г. Киров – кандидат в члены Политбюро ЦК, секретарь Ленинградского губкома партии и Северо-Западного бюро ЦК ВКП(б), становится руководителем ленинградских большевиков. С 1930 г. Киров – член Политбюро ЦК ВКП(б), с 1934 г. – секретарь ЦК ВКП(б). Киров становится одним из признанных и любимых руководителей партии большевиков. Киров – любимец всей партии и всего советского народа, всех трудящихся.

В Ленинграде Киров проводит огромнейшую работу по социалистической реконструкции промышленности Ленинграда, коллективизации сельского хозяйства, по укреплению обороны Ленинграда.

Член Политбюро и секретарь Центрального Комитета партии, соратник и друг Сталина, Киров принимал непосредственное активное участие в разрешении всех крупнейших вопросов внутренней жизни и международной политики СССР.

Киров – пламенный трибун революции, талантливый организатор социалистического строительства. В Кирове была огромная сила, притягивавшая к нему всех, кто с ним соприкасался. **Источник этой силы – в его безграничной преданности делу пролетарской революции, его глубокой принципиальности, необычайной решимости и твердости в борьбе за реализацию поставленных задач. Киров смело выдвигал новые крупнейшие проблемы и твердо шел к достижению цели, не отступая ни перед какими трудностями**.

Киров – близкий друг и соратник Сталина. 23 мая 1924 г. Сталин подарил Кирову книгу «О Ленине и ленинизме» с проникновенной надписью: «***Другу моему и брату любимому от автора***» (*Соч., т.6, с. 422*). Сталин горячо любил Кирова.

1 декабря 1934 г. в Ленинграде в Смольном выстрелом из револьвера С.М.Киров был злодейски убит наймитами по заданию Троцкого, Зиновьева и Каменева. Враг не ошибся, направив свой удар против одного из самых преданных сынов партии большевиков и советского народа, ближайшего друга и соратника Сталина. Жизнь Кирова была оборвана рано в период полного расцвета его творческих жизненных сил. Киров – настоящий большевик, в светлом образе которого воплощены его же слова – «***великое звание члена партии надо поднять на такую высоту, на какой оно еще никогда не было***».

Григорий Павельев

ПЕРВОЕ ПРОЛЕТАРСКОЕ ГОСУДАРСТВО

К 140-летию Парижской Коммуны

18 марта исполняется **140 лет** (1871) со дня свершения первой пролетарской революции и создания первого в истории пролетарского государства – Парижской Коммуны.

Как отмечал В.И. Ленин, «Коммуна возникла стихийно, ее никто сознательно не подготовлял» (Соч., изд. 4, т.17, стр. 111). Тем не менее, создание Парижской Коммуны было закономерным историческим явлением, «подготовленным» самой буржуазией.

Позорное поражение во франко-прусской войне, вызвавшее бурю возмущения простого народа, тяжелые условия мира, принятые буржуазным правительством Тьера, сложная экономическая обстановка – всё это способствовало возникновению в стране революционной ситуации. В ночь с 17 на 18 марта 1871 года власть в Париже захватили революционные рабочие. Попытка правительства обезоружить пролетарские районы столицы и арестовать членов ЦК Национальной гвардии, предпринятая в ночь на 18 марта, провалилась. Солдаты отказались стрелять в народ, национальные гвардейцы дали отпор правительственным войскам и, перейдя в наступление, заняли правительственные учреждения. 18 марта над ратушей Парижа было поднято красное знамя революции.

ЦК Национальной гвардии, ставший временным революционным правительством, осуществил амнистию политических заключенных, упразднил военные суды, наладил работу органов государственного управления, а также оказал финансовую помощь наиболее нуждающимся семьям Парижа.

Выборы в Совет Коммуны Парижа состоялись 26 марта. Большинство мест в нем принадлежало представителям трудящихся. 28 марта была провозглашена Парижская Коммуна.



Коммуна осуществила серьезные преобразования во всех сферах общественной жизни. Так, прежние силовые структуры были заменены отрядами Национальной гвардии; новая система управления предусматривала выборность всех служащих и их подотчетность вышестоящим органам; зарплата госслужащих приравнивалась к оплате труда квалифицированного рабочего; церковь отделялась от государства; создавалась общедоступная система образования; промышленные предприятия, продукция которых шла на экспорт, были национализированы и переданы рабочим ассоциациям; на всех предприятиях устанавливался 8-часовой рабочий день и минимальная зарплата, были запрещены произвольные штрафы и незаконные вычеты из зарплаты рабочих и служащих.

2 апреля Тьер начал наступление на восставший Париж. По просьбе версальского правительства командование немецких оккупационных войск освободило из плена 60 тысяч французских солдат для пополнения версальской армии. Несмотря на все трудности, коммунары стойко сопротивлялись и нередко сами переходили в наступление. Но 21 мая контрреволюционные войска версальцев ворвались в город. Ещё целую неделю продолжались ожесточенные уличные бои. До последней капли крови, отстаивая каждый квартал, сражались героические защитники Коммуны. Последней пала баррикада на улице Рампонно.

Подавление пролетарской революции 1871г. сопровождалось невиданным прежде разгулом контрреволюционного террора. 28 мая 1871 года Парижская Коммуна пала, потопленная в крови трудящихся. Последние защитники Коммуны были расстреляны на кладбище Пер-Лашез 29 мая. В ходе боев и казней погибли 25 тысяч коммунаров, около 40 тысяч были брошены в тюрьмы или высланы на каторжные работы в Новую Каледонию и Алжир. После расправы над Коммуной Тьер заявил: «С социализмом покончено навсегда!».

Продержавшаяся 72 дня Коммуна доказала, что рабочие могут взять власть в свои руки, освободившись от угнетателей – как Великая Октябрьская социалистическая революция позже докажет, что рабочий класс может не только взять, но и удержать государственную власть, управлять государством.

Историческое значение Парижской Коммуны состоит в том, что она сломала буржуазный полицейско-бюрократический государственный аппарат и создала государство нового типа, представлявшее собой первую в истории форму диктатуры пролетариата. Еще в 1852 году К. Маркс высказал положение, что пролетариат должен не просто овладеть государственной машиной, но сломать ее, разрушить. Парижские рабочие совершили именно это. Коммуна показала объективную необходимость диктатуры пролетариата, открыла такую форму государственного устройства, при которой может произойти экономическое освобождение рабочего класса.

Опыт Парижской Коммуны, глубоко проанализированный в работах К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина и И.В. Сталина, сыграл большую роль в развитии коммунистической теории, в освободительной борьбе рабочего класса, в подготовке и проведении Великой Октябрьской социалистической революции. Нынешние большевики на опыте парижских коммунаров изучают ошибки, могущие привести революцию к гибели, чтобы не повторить их.

Е.Фатьянова, г. Красноярск

ТЕРРИТОРИЯ РОССИИ ОПТОМ ИЛИ В РОЗНИЦУ?

Начало на 3 стр.

Сентябрь 1991 – заместитель министра иностранных дел Кунадзе заявляет жителям о-ва Шикотан, протестующим против передачи острова Японии: «***Вы можете испортить нам отношения с Японией, но остров все равно будет передан***». Подписан «План Ельцина – Хасимото» о ***поэтапном урегулировании курильской проблемы к 2000 г***.

В 1993 г. была подписана Токийская декларация о российско-японских отношениях, где было также ***зафиксировано стремление сторон решить вопрос о территориальной принадлежности четырёх южных островов Курильской гряды, что в Японии было расценено, как успех***.

1995 год – перед открытием в Токио Международной выставки техники президент России Ельцин выполнил наглое требование японцев убрать с павильона России государственный флаг и карту России с Курильскими островами.

Очередной президент России, В.В.Путин, по его заявлению, «***твердо продолжил курс президента Ельцина***». В 2002 г., находясь в Германии, он провозгласил принцип, позволяющий всем правительствам продолжать антирусскую политику: «***Каждая страна должна обладать такой территорией, которой она в состоянии управлять***». А Курилы в целом, как и большинство регионов России, в «эпоху» реставрации капитализма оказались в «***неуправляемом***» состоянии.

10 января 2003 г. президент Путин и премьер-министр Японии Коидзуми подписали «Совместное заявление…» и «***План действий... по возможности скорейшего заключения мирного договора путем решения вопроса о принадлежности островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи на основе всех ранее принятых документов…***» При этом «документами» стороны признают только созданные с участием реставраторов капитализма в СССР, а не документы, основанные на подлинных исторических событиях.

При подписании последних «документов» президент РФ Путин добавил: «***Нельзя забывать, в каком контексте и вследствие каких событий эти острова перешли под юрисдикцию России***». Эти слова Путина – прямая фальсификация истории: Курилы и южная часть Сахалина не переходили под юрисдикцию России. Они были военной силой возвращены под суверенитет ее после 70- и 40-летней оккупации их Японией. И президенту России надо было не искажать историю, а предъявить Японии счет по возмещению нанесенного ущерба России столь длительной оккупацией этих территорий.

14 ноября 2004 г. глава МИД России Сергей Лавров в преддверии визита президента РФ Владимира Путина в Японию заявил, что ***Россия как государство-продолжатель СССР признает декларацию 1956 года как существующую и готова вести территориальные переговоры с Японией на ее базе***. Такая позиция вызвала волну дискуссий общественности. В.Путин поддержал позицию МИДа. Однако премьер-министр Японии Дзюньитиро Коидзуми в ответ заявил, что Японию не устраивает передача лишь двух островов: «***Если не будет определена принадлежность всех островов, мирный договор подписан не будет***».

14 декабря 2004 г. ***министр обороны США Дональд Рамсфельд выразил готовность посодействовать Японии в разрешении спора с Россией по поводу Южных Курил***. В годы холодной войны США поддерживали позицию Японии в споре о Южных Курилах и делали всё, чтобы эта позиция не смягчалась. Именно под давлением США Япония пересмотрела своё отношение к советско-японской декларации 1956 года и стала требовать возвращения всех спорных территорий.

В 2005 г. президент России Владимир Путин вновь выразил готовность разрешить территориальный спор в соответствии с положениями советско-японской декларации 1956 года, то есть с передачей Японии Хабомаи и Шикотана, однако японская сторона не пошла на компромисс.

«…Тема, по которой мы пока не смогли договориться, – это пограничный вопрос…» «Мы должны двигаться вперёд, обсуждать эту тему в соответствии с теми декларациями, которые были ранее сделаны, мы не должны пытаться достигнуть максимальных результатов за короткий период, потому что, скорее всего, они невозможны, но мы должны открыто обсуждать и те идеи, которые уже существуют, и те идеи, которые формируются», – заявил уже Президент РФ Д. А. Медведев 1 июля 2008 года в преддверии заседания Большой восьмерки

21 мая 2009 г. премьер-министр Японии Таро Асо в ходе заседания верхней палаты парламента назвал Южные Курилы «***незаконно оккупированными территориями***» и заявил, что ***ждёт от России предложений подходов к решению этой проблемы***.

В мае 2009 г. премьер-министр России Путин во время рабочей поездки в Токио на пресс-конференции заявил: «***Россия готова к рассмотрению проблемы Южных Курил***». Едва он уехал из Токио, ***парламент Японии принял закон о территориальной принадлежности Южных Курил Японии***. А 22 мая 2009 г. посол Японии в России известил граждан России о введении безвизового посещения японцами Южных Курил.

Президент России Д.А.Медведев после долгой беседы с премьер-министром Японии на совещании «Большой восьмерки» в Италии в июле 2009 г. заявил: «***Единственной основой решения этого вопроса является Московская декларация СССР–Японии 1956 г.***», запамятовав при этом, что пункт Московской декларации о передачи двух островов был денонсирован Советским правительством.

1 ноября 2010 г. Дмитрий Медведев прибыл на остров Кунашир. ***До этого момента главы России ни разу не посещали южные Курильские острова***. Премьер-министр Японии Наото Кан заявил в связи с этим: «***Четыре северных острова – это территория нашей страны, и мы последовательно занимаем такую позицию. Поездка туда президента вызывает крайнее сожаление. Я четко осознаю, что территории – это основа национального суверенитета. Районы, в которые СССР вступил уже после 15 августа 1945 года, – это наши территории. Мы последовательно придерживаемся такой позиции и настаиваем на их возвращении***».

13 ноября 2010 г. главы МИД Японии и России Сейдзи Маэхара и Сергей Лавров на встрече в Йокогаме подтвердили намерение развивать двусторонние отношения во всех областях и ***вновь договорились «вести поиск» взаимоприемлемого решения «территориального вопроса»***.

7 февраля 2011 г. во время «празднования» «Дня северных территорий» японские ультраправые организации, поощряемые на самом высоком уровне, осквернили российский флаг возле дипмиссии РФ в Токио. С утра ультраправые разъезжали на автобусах по району, где находится российское посольство. Из мощных динамиков под звуки военных маршей раздавались крики: «Верните северные территории!», «Вы незаконно оккупировали нашу родную землю!»

В сообщении для СМИ от 11.02.2011 г. о переговорах министров иностранных дел России и Японии отмечается, что «***переговоры прошли в деловой конструктивной атмосфере***». Совсем иначе оценил ход переговоров японский премьер-министр Наото Кан. На встрече 12 февраля с журналистами в своей официальной резиденции он заявил: «***Переговоры в Москве проходили в очень жёсткой атмосфере. Министр иностранных дел Маэхара вёл дискуссии, проявив большую настойчивость и упорство». Японский премьер также отметил что «основной курс относительно того, что четыре северных острова с исторической точки зрения являются японской территорией, не был поколеблен даже в малейшей степени***».

Как видим, **японская сторона проводит твёрдый курс на присвоение Японией четырёх южных островов Курильской гряды, принадлежащих России**.

Что же российское руководство? А оно продолжает **торговаться** с японскими реваншистами, предлагая им в «спокойной атмосфере» искать «решения территориального вопроса», которого не существует – он уже давно решен. Т.е., стоит на тех же самых позициях, что и ранее, несмотря на звучащие в последнее время грозные заявления. В Сообщении для СМИ сообщается, что во время переговоров министров иностранных дел России и Японии «***обсуждалась и проблема мирного договора, включая аспект пограничного размежевания***». Казалось бы, МИД РФ стоило бы заявить Японии, что Курильские острова являются территорией России и здесь нечего обсуждать, однако в том же Сообщении говорится далее, что «***в условиях, когда в Японии периодически берут верх радикальные подходы к теме мирного договора, с которыми солидаризируется ее руководство, продолжение обсуждения данного вопроса бесперспективно…***». Т.е., получается, переговоры по вопросу «***пограничного размежевания***» возможны в случае «***нерадикального***» подхода со стороны Японии. Действительно, МИД РФ далее отмечает «***настрой (!) на работу по подготовке мирного договора***», но с достаточно туманной и расплывчатой оговоркой – «без предварительных условий и односторонних исторических увязок» (*что бы это значило?*) Словом, российское руководство продолжает прежний «твердый курс» на «решение территориального вопроса», т.е. ***на передачу русских Курильских островов Японии***, прикрывая как всегда своё грязное торгашество интересами России грозными заявлениями для убаюкивания общественного мнения (более 90% граждан против передачи Курил Японии).

Обострение российско-японских отношений и нагнетание обстановки вокруг южнокурильских островов идёт в общем русле наступления американского западного империализма на Россию с целью её покорения и превращения в свой колониально-сырьевой придаток.

Нынешняя ослабленная разрушительными реформами Россия, с сырьевым характером экономики, систематически разрушаемыми её продажным руководством Вооружёнными Силами не сможет противостоять территориальным притязаниям агрессивных и всё более наглеющих империалистических хищников.

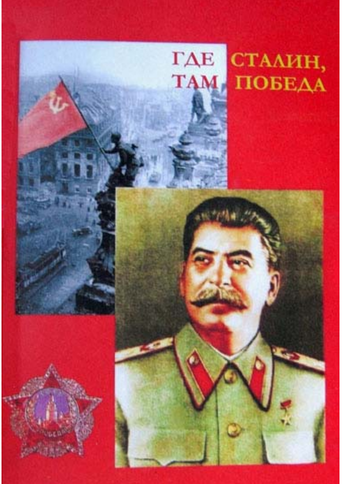
Только возродив Советский Союз, восстановив мощную и передовую социалистическую экономику и могучие Вооружённые Силы, можно будет обеспечить подлинный суверенитет и национальную независимость России, всех других республик и народов экс-СССР.

ЦК ВКПБ
16.02.11

КАЛЕНДАРЬ ПАМЯТНЫХ ДАТ
март 2011 г.

2 – 6 марта 1919 г. – Учредительный Конгресс III, Коммунистического Интернационала (1919 – 1943 гг.). Создателем Коминтерна был В.И.Ленин.
5 марта 1953 г. – Умер И.В.Сталин. День Памяти И.В.Сталина.
8 марта – Международный Женский День.
12 марта (27 февраля) 1917 г. – Победа Февральской буржуазно-демократической революции в России. Свержение самодержавия. Образование Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов.
13 марта 1988 г. – напечатана статья Н.А.Андреевой в газете «Советская Россия» «Не могу поступаться принципами», положившая начало возрождению большевизма.
14 марта 1883 г. – Умер Карл Маркс. День Памяти К. Маркса.
17 марта 1991 г. – в СССР состоялся всесоюзный референдум, на котором 76% советских граждан высказались за сохранение СССР.
27 марта 1886 г. – 125 лет со дня рождения С.М. Кирова, выдающегося деятеля Коммунистической партии и Советского государства, настоящего большевика, пламенного трибуна, близкого друга и соратника И.Сталина.
18 марта 1871 г. – 140 лет Парижской Коммуны. В этот день во Франции вспыхнула первая в мире пролетарская революция, установившая власть рабочего класса. Парижская коммуна продержалась всего 72 дня и была потоплена в крови буржуазией.
31 марта 1966 г. – 45 лет назад Советский Союз осуществил запуск первого искусственного спутника Луны.

В цветной обложке вышла в свет книга *«Где Сталин, там Победа»*



В цветной обложке вышла в свет книга «Где Сталин, там Победа», подготовленная Ижевской организацией ВКПБ. В предлагаемом издании особое внимание уделяется роли И.В. Сталина в Великой Отечественной войне.

В книге «Где Сталин, там Победа» изложен ряд малоизученных или забытых эпизодов Великой Отечественной войны, напрямую связанных с деятельностью И.В. Сталина. В тексте не обойдены вниманием обстоятельства, касающиеся роли Сталина в партизанском движении, факты, относящиеся к судьбам Якова Джугашвили и Леонида Хрущева. В работе раскрывается вопрос о реальном, а не выдуманном отношении Сталина к советским солдатам и офицерам, побывавшим в немецком плену. Опровергается лживая версия о так называемом «катынском деле»

В книге содержатся факты о том, кто всё же являлся инициатором операции по окружению немецких войск под Сталинградом. Кроме того, здесь анализируется совершенно неизученный вопрос, связанный с деятельностью Сталина как руководителя советской тыловой промышленности. И, наконец, в книге дается оценка И.В. Сталину как Верховному Главнокомандующему.

Автор опирается не только на источники конца XX-го или начала XXI-го века, но и на документы сороковых, пятидесятых годов прошлого столетия. Более того, использованы архивные материалы, воспоминания многих советских военачальников – героев Великой Отечественной войны.

В предлагаемой работе приведены малоизвестные теперь выступления Сталина в годы войны как по внешнеполитическим вопросам, так и по проблемам Действующей армии и тыла.

Цена книги – 190 рублей. Заявки на нее присылайте по адресу: 426034, Ижевск, а\я 3474. Книги будут высылаться наложенным платежом. В заявке укажите Ваши Ф.И.О., адрес, по которому нужно выслать книгу.

Адреса ВКПБ в Интернете

ЦК ВКПБ: http://www.vkpb.ru/, E-mail: ck@vkpb.ru
РК «Серп и Молот»: E-mail: AleksejD2@yandex.ru
E-mail: Komarovvn2007@mail.ru
«Революция» – молодёжное издание ВКПБ: http://www.revolucia.ru/; E-mail: vkpb@pochta.ru
Бюро ЦК ВКПБ по Украине, Молдавии и Приднестровью: http://www.vkpb.narod.ru/
«Рабоче-крестьянская правда»:
E-mail: rkp@rambler.ru
Ижевский городской комитет ВКПБ:
http://izhvkpb.narod.ru/
Северо-Кавказское Бюро ЦК ВКПБ: http://www.vkpb-skb.ru/
Новосибирская городская организация ВКПБ: http://vkpb-nsk.ru/
Красноярская организация ВКПБ и Бюро ЦК ВКПБ по Сибири и Дальнему Востоку http://vkpb-sibdv.ucoz.ru/

Учредитель и главный редактор В.Н.Комаров
Редактор А.В.Денисюк
Член редколлегии Д.И.Изюмов

Адрес для писем и переводов: 630129, Новосибирск, а/я 325 Денисюк Алексей Владимирович Тел. (383) 375-09-05, (383) 274-17-76 E-mail: AleksejD2@yandex.ru
Адрес редакции и издателя: 660010, Красноярск, ул.Побежимова, 11, 117, а/я 5602. Тел. (3912) 65-49-41 E-mail: komarovvn2007@mail.ru

Газета зарегистрирована 4 сентября 2007 г. Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Красноярскому краю. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС16-456

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов публикуемых статей. Авторы несут ответственность за достоверность фактов. В публикациях сохраняется стиль авторов. Редакция не ведет переписку с читателями. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Тираж 6000 экз. Заказ 73
Дата выпуска 01.03.11
Время подписания в печать: по графику 8:00 факт. 8:00
Цена свободная.
Отпечатан в ЗАО «Бердская типография», НСО, г.Бердск, ул.Линейная, 5

